1—16 Іюня 1917 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.


Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 6 руб.

№ 11—12.


Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Владиміру, Архіепископу Пензенскому и Саранскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: дополненіе къ представленному присутствовавшимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнымъ Новгородскимъ Арсеніемъ журналу, отъ 13 Апрѣля 1917 года, состоявшей подъ его предсѣдательствомъ Комиссіи по раз-

смотрѣнію разнаго рода мѣропріятій въ епархіальной церковной жизни, предпринимаемыхъ въ зависимости отъ обстоятельствъ послѣдняго времени: **ПРИКАЗАЛИ**: Новый Государственный строй, открывая возможность болѣе дѣятельнаго участія народа въ управленіи, видитъ пути къ этому, съ одной стороны, въ примѣненіи выборнаго начала при замѣщеніи должностей, а съ другой—въ объединеніи отдѣльныхъ классовъ общества на пользу защиты личныхъ или профессіональныхъ интересовъ. Имѣя это въ виду, вышеупомянутая, состоявшая подъ предсѣдательствомъ присутствовавшаго въ Св. Синодѣ Преосвященнаго Новгородскаго Арсенія, Комиссія нашла, что тѣ же начала могутъ получить свое осуществленіе и въ церковно-общественной жизни. Въ соотвѣтствіи съ этимъ Комиссія выработала рядъ положеній объ избраніи прихожанами кандидатовъ на освобождающіяся въ приходѣ вакансіи священно-церковнослужителей, объ устройствѣ духовенствомъ приходскихъ, благочинническихъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ собраній и съѣздовъ и о предоставленіи названнымъ съѣздамъ права избранія членовъ церковно-административныхъ учрежденій. Разсмотрѣвъ предположенія названной Комиссіи, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны признаетъ необходимымъ предоставить духовенству и паствѣ право болѣе активнаго участія въ церковномъ управленіи и болѣе свободнаго обсужденія и заявленія своихъ интересовъ и нуждъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ, что до отмѣны дѣйствующихъ узаконеній объ органахъ епархіальнаго управленія и созданія Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ новаго строя церковной жизни всѣ вновь устанавливаемыя положенія въ области церковной жизни могутъ имѣть только временный характеръ и не могутъ стоять въ противорѣчіи съ требованіями упомянутыхъ законовъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ъ: благословить епархіальнымъ Преосвященнымъ временно, до Всерос-

скаго Помѣстнаго Собора: 1) предоставить мѣстнымъ церковно-епархіальнымъ совѣтамъ, гдѣ таковые имѣются, принимать участіе, въ лицѣ трехъ выборныхъ представителей, съ правомъ совѣщательнаго голоса, въ засѣданіяхъ Духовной Консисторіи при рѣшеніи дѣлъ, причемъ, если члены совѣта признаютъ необходимымъ, дѣло передается на рѣшеніе совѣта; 2) учредить при благочинныхъ благочиннические совѣты, члены которыхъ избираются благочинническимъ собраніемъ съ участіемъ міранъ; составъ и кругъ дѣятельности благочиннических совѣтовъ въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ полномочій опредѣляется епархіальнымъ съѣздомъ; 3) для руководства церковно-епархіальнымъ и благочинническимъ совѣтамъ ввести прилагаемыя при семъ Временныя Положенія о названныхъ совѣтахъ; 4) предоставить прихожанамъ православныхъ церквей при освобожденіи у нихъ вакансій священно-церковно-служителей, за смертію, выходомъ за штатъ, перемѣщеніемъ или лишеніемъ мѣста по суду, избирать на освободившіяся мѣста достойныхъ кандидатовъ, причемъ обязательно соблюденіе слѣдующихъ условій: а) выборы производятся на церковно-приходскомъ собраніи, устраиваемомъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго или особо уполномоченнаго епархіальнымъ Преосвященнымъ лица, прихожанами, пользующимися общевыборными правами и принимающими живое участіе въ дѣлахъ и таинствахъ Православной Церкви; б) епархіальный Преосвященный въ случаѣ недостаточности образовательнаго ценза лицъ, избранныхъ прихожанами на священно-церковно-служительскія мѣста, подвергаетъ таковыхъ лицъ испытаніямъ въ ихъ познаніяхъ при посредствѣ учрежденныхъ для сей цѣли въ епархіальныхъ, а если окажется нужнымъ и въ другихъ городахъ, особыхъ испытальныхъ комиссій, учреждаемыхъ епархіальнымъ Архіереемъ по программѣ, выработанной епархіальной властью; в) за епархіальнымъ Пре-

освященнымъ остается право утвержденія или неутвержденія избраннаго прихожанами лица, причемъ въ случаѣ отказа прихожанамъ въ утвержденіи ихъ кандидата имъ дается объясненіе о причинахъ таковаго отказа; г) въ случаѣ неутвержденія избраннаго прихожанами прихожане сохраняютъ за собою право избранія въ томъ же порядкѣ новаго кандидата; д) избранный прихожанами и утвержденный въ своей должности священне-церковно-служитель, наравнѣ со всѣми лицами, занимающими нынѣ священно-церковно-служительскія вакансіи, можетъ быть уволенъ только по суду или его собственному желанію; 5) предоставить епархіальному духовенству, въ подтвержденіе и дальнѣйшее развитіе преподанныхъ ранѣе Святѣйшимъ Синодомъ указаній, право: а) устраивать по приходу собранія не только для разрѣшенія мѣстныхъ приходскихъ дѣлъ, но и вообще для разсмотрѣнія вопросовъ о церковной жизни, б) свободно устраивать совѣщанія по благочиніямъ, уѣздамъ и епархіямъ въ составѣ или однихъ только священнослужителей, для обсужденія собственно пастырскихъ вопросовъ, или всѣхъ членовъ клира, если обсуждаемые вопросы имѣютъ отношеніе къ служенію всего церковнаго клира, а не однихъ священнослужителей, причемъ составленіе программъ таковыхъ совѣщаній зависитъ отъ усмотрѣнія самихъ участниковъ совѣщанія, о принятыхъ на совѣщаніяхъ рѣшеніяхъ должно быть доводимо до свѣдѣнія епархіальнаго Преосвященнаго, а приведеніе въ исполненіе рѣшеній, имѣющихъ обязательный характеръ, можетъ послѣдовать только съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго при участіи церковно-епархіальныхъ совѣтовъ, а въ подлежащихъ случаяхъ Святѣйшаго Синода; в) для достиженія пастырскихъ или иныхъ, не противорѣчащихъ обязанностямъ духовнаго званія цѣлей объединяться, съ благословенія епархіальнаго Архіерея, въ кружки, союзы и общества и г) уст-

раивать съ благословенія Преосвященнаго, по мѣрѣ надобности, съѣзды духовенства по благочиніямъ, уѣздамъ и епархіямъ съ участіемъ въ нихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ для обсужденія мѣстныхъ и общихъ церковныхъ вопросовъ; 6) предоставить благочинническимъ, уѣзднымъ и епархіальнымъ съѣздамъ избирать и въ потребныхъ случаяхъ представлять на утвержденіе соотвѣтствующей церковной власти: первымъ-мѣстныхъ благочинныхъ и членовъ существующихъ въ предѣлахъ благочинія организацій, вторымъ—штатныхъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и другихъ уѣздныхъ церковно-административныхъ учрежденій и третьимъ—штатныхъ членовъ Духовныхъ Консисторій, Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и другихъ епархіальныхъ учрежденій, причемъ не препятствовать подвергнуть переизбранію и лицъ, занимающихъ нынѣ означенныя должности; выборъ долженъ производиться съ соблюденіемъ условій, предъявляемыхъ къ кандидатамъ существующими узаконеніями, на опредѣленный срокъ, отмѣчаемый при самомъ избраніи, и ранѣе этого срока послѣдующіе съѣзды лишаются права производить выборы новыхъ лицъ на тѣ же мѣста, если прежде избранныя лица не будутъ опорочены по суду; 7) озаботиться созывомъ въ ближайшіе дни чрезвычайныхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства съ участіемъ представителей отъ приходовъ, облеченныхъ довѣріемъ прихожанъ и отъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для обсужденія на сихъ съѣздахъ не только вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ данной епархіи, но и общихъ вопросовъ о положеніи Православной Церкви въ русскомъ государствѣ, въ связи съ происшедшими перемѣнами въ строѣ государственнаго управленія и предстоящимъ созывомъ Церковнаго Собора и Учредительнаго Собранія, а также вопросовъ о же-

лательныхъ преобразованіяхъ въ церковномъ управленіи и церковно-общественной жизни, съ тѣмъ, чтобы о принятыхъ съѣздами рѣшеніяхъ и о высказанныхъ пожеланіяхъ по общимъ вопросамъ доложено было Святѣйшему Синоду, въ виду предстоящаго созыва Предсоборнаго Совѣта; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ указы. Мая «13» дня 1917 года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 23 мая 1917 года за № 1676 послѣдовала таковая: „*Въ Консисторію*".

Временное Положеніе о Церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ.

1) Церковно-Епархіальный Совѣтъ, подъ предсѣдательвомъ Епархіальнаго Архіерея, состоитъ изъ представителей духовенства и міряиъ епархіи, избираемыхъ на три года Епархіальнымъ Съѣздомъ въ количествѣ по усмотрѣнію Съѣзда. 2) Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ дѣло голосъ предсѣдателя. 3) Рѣшенія Совѣта пишутся въ видѣ резолюцій на журналахъ и протоколахъ Консисторіи членами Совѣта по очереди или взаимному соглашенію и подписываются Архіереемъ. 4) Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ Совѣтѣ рѣшеніемъ Архіерей, не подписывая резолюціи, представляетъ дѣло Св. Синоду. Если рѣшеніе противорѣчитъ православному ученію или церковнымъ каноном, Архіерей обязанъ перенести его въ Св. Синодъ. Примѣчаніе. Противъ нарушеній дѣйствующихъ церковно-государственныхъ законовъ обязанъ протестовать (съ доведеніемъ дѣла до Св. Синода) секретарь Консисторіи. 5) При обиліи дѣлъ Архіерей можетъ не присутствовать въ засѣданіи Совѣта, передавъ на время своего отсутствія обязанности предсѣдателя кому-либо изъ членовъ Совѣта по со-

глашенію съ Совѣтомъ, но подписываетъ (ст. 3-4) принятыя Совѣтомъ резолюціи. Тотъ же порядокъ соблюдается и при отъѣздѣ Архіерея изъ каѳедральнаго города, когда Архіерей оставляетъ за собою управленіе епархіей. 6) Дѣла, предоставленныя рѣшенію Викарія, разсматриваются въ Совѣтѣ подъ его предсѣдательствомъ, и резолюціи подписываются имъ же. Въ случаѣ несогласія съ принятымъ рѣшеніемъ Викарій представляетъ дѣло Епархіальному Архіерею, который или подписываетъ резолюцію или же переноситъ дѣло въ Св. Синодъ. При этомъ допускается и пересмотръ дѣла въ Совѣтѣ подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея. 7) Въ случаѣ несогласія Совѣта съ рѣшеніемъ Консисторіи примѣняется порядокъ, предусмотрѣнный въ ст. 329 и 330 Устава Дух. Консисторій. 8) О засѣданіяхъ Совѣта ведется краткій журналъ, въ которомъ отмѣчается: а) время засѣданія; б) его участники; в) «Приняты резолюціи за №№ . . . . по входящей книгѣ», причемъ текстъ резолюцій можетъ не записываться. Журналъ подписывается участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ. 9) Дѣлопроизводство организуется Совѣтомъ изъ лицъ по выбору Совѣта. 10) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ управленіе епархіей вступаетъ Духовная Консисторія, дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ въ совмѣстныхъ засѣданіяхъ Совѣта и Консисторіи подъ предсѣдательствомъ каѳедральнаго протоіерея.

Временное Положеніе о благочинническомъ Совѣтѣ.

1) Благочиннческій Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, состоитъ изъ представителей духовенства и мірянъ благочинія, избираемыхъ на три года благочинническимъ съѣздомъ. 2) Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ голосъ

предсѣдателя. 3) Постановленіе благочинническаго Совѣта заносится въ краткой формѣ въ журналъ, который подписывается благочиннымъ и всѣми участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ. 4) Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ Совѣтѣ рѣшеніемъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе противорѣчитъ православному ученію, церковнымъ канонамъ или дѣйствующимъ церковно—государственнымъ законамъ, благочинный, не подписывая постановленія Совѣта, представляетъ дѣло Епархіальному Начальству. 5) Дѣлопроизводство въ Совѣтѣ организуется по усмотрѣнію самого Совѣта.

Назначеніе пенсій.

Указами Св. Синода, отъ 27 апрѣля 1917 года за № 4037, дано знать, что согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства вдовѣ священника с. Вражскаго, Чембарскаго уѣзда, Аннѣ Добровольской съ 2 дѣтьми назначена пенсія въ размѣрѣ 250 руб. въ годъ; отъ 27 апрѣля с/г. за № 3864, вдовѣ псаломщика Воскресенской церкви г. Пензы Еленѣ Никольской въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ; отъ 13 мая с./г. за № 4281, вдовѣ священника села Еремѣева, Сар. у., съ 4 дѣтьми, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ и отъ 18 мая с/г. за № 4831, вдовѣ священника села Чернышева, Керенскаго уѣзда, Екатеринѣ Добросердовой съ 4 дѣтьми въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: смотритель Мироносицкаго кладбища г. Пензы Сергій *Наяновъ* къ Покровской церкви с. Поима, Чемб. у., 25 апрѣля; гражданинъ Ѳеодоръ *Мордовинъ-Никулаевъ* и.

об. псаломщика въ с. Новосильцево, Сар. у., 29 апрѣля; кр. Никита *Безпаловъ* и. д. псаломщика въ село Казенно-Майданскіе Выселки, Нар. у., 6 мая; послушникъ Крестовой церкви Пенз. Архіерейскаго дома Михаилъ *Рубцовъ* и. д. псаломщика въ с. Елизаветино, Мокш. у., 4 мая.

Перемѣщены:

Псаломщикъ Николаевской церкви села Поима, Чембарск. у., Сергій *Элпидовъ* къ Духосошественской церкви г. Саранска, 24 апрѣля; псаломщикъ с. Сипягина, Инсар. у., Константинъ *Элпидовъ* въ село Атемаръ, Сар. у., 28 апрѣля; священникъ с. Кологривовки, Мокш. у., Александръ *Богдановскій* на нештатное мѣсто къ церкви дер. Петровки, Мокш. у., 29 апрѣля; псаломщикъ с. Тархова, Н.-Ломов. у., Константинъ *Виноградовъ* въ село Покровскую Варежку, Н.-Ломов. у., 4 мая; священникъ с. Ильмина, Город. у., Михаилъ *Пламеневскій* въ с. Соколовку, Сар. у., 6 мая; священникъ с. Бѣльщины, Чемб. у., Өеодоръ *Архангельскій* въ с. Андреевку, Н.-Ломов. у., 12 мая; священникъ с. Татарской Лаки, Кер. у., Петръ *Поповъ* въ с. Тоузаково, Мокш, у., 16 мая.

Утверждены:

И. д. псаломщика с. Алферьевки, Инсар. у., Антоній *Надысевъ* въ должности псаломщика, 27 апрѣля; и. д. псаломщика с. Веденяпина, Н.-Ломовскаго уѣзда, Яковъ *Умысковъ* въ должности псаломщика, 13 мая.

Назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ Соборной церкви г. Городищъ Сергій *Ферлюдинъ*, 30 апрѣля.

Уволены:

Священникъ с. Дуракова, Керенск. у., Николай *Тимофеевъ* отъ должности—26 апрѣля; псаломщикъ с. Нечаевки, Пенз. у., Иванъ *Вильдгрубе* за штатъ—28 апрѣля; священникъ с. Шиловки, Наровч. у., Петръ *Ерофеевъ* за штатъ, 29 апрѣля; псаломщикъ с. Усть-Керы, Н. Ломов. у., Ѳеодоръ *Докучаевъ* отъ должности—14 апрѣля; протоіерей церкви с. Бутурлина, Город. у., Петръ *Чернозерскій* за штатъ—4 мая; псаломщикъ единовѣрческой церкви с. Поима, Чемб. у., Тихонъ *Волковъ* отъ должности—5 мая; діаконъ с. Аксела, Красносл. у., Василій *Конусовъ* за штатъ—12 мая; и. д. псаломщика с. Евлашева, Сар. у., Николай *Покровскій* отъ должности—12 мая; псаломщикъ с. Литомгина, Пенз. у., Павелъ *Бѣляевъ* за штатъ—18 мая.

За смертью изъ списковъ исключены:

Священникъ Вознесенской церкви г. Инсара Николай *Виноградовъ*—29 апрѣля; священникъ с. Тоузакова, Мокш. у., Іоаннъ *Дижоновъ*—30 апрѣля; протоіерей Пензенскаго каѳедральнаго собора Ѳеодоръ *Пучковскій*—17 мая; священникъ с. Нечаевки, Город. у., Порфирій *Адвокатовъ*—11 мая; діаконъ с. Поима, Чемб. у., Симеонъ *Сперанскій*—18 мая.

Пензенская Епархіальная Типографія.

1-16 Іюня 1917 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

№ 11-12.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ редакціоннаго комитета.

Постановленіемъ Пензенскаго Епархіальнаго чрезвычайнаго съѣзда духовенства и міряна рѣшено переформировать редакцію «Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», измѣнить ихъ програму и сроки выхода. Вмѣсто единоличнаго редактора постановлено образовать Редакціонный Комитетъ, который долженъ быть избранъ профессіональнымъ союзомъ духовенства г. Пензы, программу рѣшено измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы епархіальный органъ освѣщалъ по возможности выдающіяся событія текущаго момента, происходящія въ церковной, политической и общественной жизни Россіи, а равно полнѣе, разностороннѣе отмѣчать событія изъ жизни Пензенской епархіи. А для того, чтобы освѣщеніе разнообразныхъ событій въ жизни Церкви, государства и, въ частности,

мѣстной епархіи не запаздывало и не представлялось бы для читателей устарѣвшимъ, рѣшено выпускать «Епархіальныя Вѣдомости» еженедѣльно, что, впрочемъ, въ значительной степени будетъ зависѣть отъ продуктивности работы типографіи.

По чисто техническимъ соображеніямъ выпускъ журнала еженедѣльно и по новой, разсмотрѣнной тѣмъ же чрезвычайнымъ Епархіальнымъ съѣздомъ программѣ начнется съ іюля мѣсяца. Но уже теперь, вступая въ исполненіе принятыхъ на себя предъ епархіей обязанностей, Редакціонной Комитетъ ясно сознаетъ ту отвѣтственную задачу, которую принимаетъ на себя, редактируя органъ, который долженъ обслуживать интересы епархіи. Интересы эти сложны, разнообразны, а порою и противорѣчивы. Редакціонной Комитетъ не намѣренъ становиться на сторону интересовъ какого либо опредѣленнаго класса общества или общественной группы: онъ не забываетъ, что органъ, руководимый имъ, есть органъ прежде всего церковный. Интересы христіанства, интересы Церкви—вотъ тѣ высшіе интересы, которые онъ намѣренъ отстаивать или проводить въ жизнь. Въ плоскости этихъ интересовъ онъ и думаетъ разсматривать всѣ другіе интересы. Редакціонный Комитетъ сознаетъ, что онъ беретъ на себя не только отвѣтственное дѣло, но и дѣло для него новое. Поэтому онъ проситъ читателей покрыть своей снисходительностью неизбѣжные промахи. Эта наша первая просьба къ читателямъ.

Комитетъ сознаетъ, далѣе, что общегосударственныя событія политическаго и общественнаго характера, жизнь въ культурныхъ центрахъ страны ему ближе извѣстна, чѣмъ жизнь въ деревнѣ—въ глуши. А вѣдь епархіальный органъ печати долженъ больше всего и прежде всего обслуживать именно эти интересы деревни и быть для нея нужнымъ

роднымъ и близкимъ органомъ. Но этого Редакціонный Комитетъ своими личными усиліями выполнить затрудняется: онъ нуждается въ живой энергичной поддержкѣ людей съ мѣстъ, изъ деревни. Въ чемъ бы ни выражалась эта поддержка въ корреспонденціяхъ, въ статьяхъ, касающихся мѣстныхъ нуждъ, сообщеній простыхъ фактовъ изъ жизни деревни—все это необходимо Комитету, все это въ той или иной формѣ должно найти мѣсто на страницахъ епархіальнаго органа. Люди деревни, всѣ, кто имѣетъ изъ васъ живую душу, откликнитесь на этотъ призывъ Редакціоннаго Комитета! Это наша вторая и главная просьба къ нашимъ читателямъ.

Противъ анархіи.

(Для поученія.)

Вотъ уже три года тянется страшная кровопролитная война. Наша Россія напоминаетъ теперь человѣка избитаго, израненнаго, истекающаго кровію, едва двигающаго членами, близкаго къ состоянію обморочному, недалекаго, можетъ быть, и отъ смерти. По крайней мѣрѣ, люди, стоящіе на стражѣ интересовъ нашей Родины, давно бьютъ въ набатъ и чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе и тревожнѣе. Раньше говорили: Отечество въ опасности. Нынѣ громко кричатъ: Отечество на краю гибели; еще одинъ-другой толчекъ, и мы скатимся въ пропасть. Это оттого, дорогіе сограждане, что къ бѣдствіямъ отъ войны присоединяется и, какъ страшная туча, надвигается новая опасность—отъ анархіи.

Что же такое анархія? Слово это греческое и въ пере-

водѣ на русскій языкъ означаетъ: безвластіе, т. е. или отсутствіе власти, или же непризнаніе существующихъ властей, неповиновеніе имъ. Власти то у насъ есть, но повиновеніе имъ ослабѣло до крайней степени.

Анархія родилась на небѣ, но живетъ въ аду. Когда нѣкоторые небожители-ангелы возмутились противъ Бога, отказали ему въ повиновеніи, то были низринуты во адъ, который на всѣ времена и сталъ царствомъ и образцомъ истинной анархіи: тамъ противленіе Богу, тамъ попраніе добра, тамъ коварство, злоба, ненависть, тамъ всякое зло. Въ исторіи народа Божія, по смерти знаменитыхъ вождей Моисея и Іисуса Навина, рѣзко проявила себя анархія. Евреи, вступивъ въ землю плодородную, текущую молокомъ и медомъ, скоро забыли завѣты своихъ почившихъ вождей, перестали повиноваться старѣйшинамъ и, какъ сказано въ библіи, каждый сталъ дѣлать то, что находилъ для себя справедливымъ (Суд. 17, 6.) Разумѣется, получилось то, что бываетъ въ многолюдной толпѣ: порядка никакого, всѣ другъ друга давятъ. Такъ и тамъ: интересы сталкивались, каждый искалъ только своего и стоялъ только за себя, и выходило въ концѣ концовъ то, что всѣ шли противъ всѣхъ. Этимъ пользовались, конечно, сосѣдніе народы, нападали на евреевъ, грабили ихъ, порабощали, дѣлали своими данниками. Страшная анархія была и у насъ въ Россіи 300 лѣтъ тому назадъ. Сосѣди рвали наше Отечество по частямъ. Поляки, иначе называвшіеся ляхами, завладѣли Москвой, засѣли въ ея священномъ кремлѣ. А что было внутри, наше слово безсильно изобразить. Послушайте лучше современника той страшной поры лихолѣтья, печальника за землю Русскую Авраамія Палицына. «Россію,—говоритъ онъ,—терзали свои болѣе, чѣмъ иноплеменники. Наши измѣнники были для ляховъ путеводителями и хранителями, первые и послѣдніе въ междо-

усобныхъ сѣчахъ. Всѣхъ твердыхъ въ добродѣтели измѣнники предавали жестокой казни; метали съ крутыхъ береговъ во глубину рѣкъ, разстрѣливали изъ луковъ и самопаловъ, въ глазахъ родителей убивали дѣтей, носили головы ихъ на копьяхъ; грудныхъ младенцевъ вырывая изъ рукъ матерей, разбивали о камни. Сердца окаменѣли, умы омрачились. Гибли Отечество и Церковь.... Медвѣди и волки, оставивъ лѣса, витали въ пустыхъ городахъ; враны сидѣли станицами на трупахъ человѣческихъ. Могилы, какъ горы, вездѣ возвышались. Не свѣтомъ луны, а пожарами озарялися ночи».... Вотъ, братіе и сестры, что такое анархія. Видите, сколь она ужасна. И вотъ такая то страшная туча надвигается на дорогую нашу Родину, и безъ того изстрадавшуюся отъ войны, истекающую кровью. Да чье каменное сердце не замретъ щемящей мукой, не обольется горячей кровью при мысли о страшной смертной опасности, угрожающей горячо любимой матери нашей, дорогой Отчизнѣ нашей! Могутъ ли любящіе дѣти спокойно стоять у постели своей трудно больной, почти умирающей матери, могутъ ли безъ тревоги и безъ слезъ принимать идущія отъ опытныхъ людей вѣсти, что положеніе трудное, почти безнадежное. Только дѣти или отмѣнно злые или же маленькіе и еще неразумные могутъ быть одни равнодушными, другіе забавляться игрушками у постели страдающей матери. И потому какъ теперь досадно на тѣхъ, кто по легкомыслію, по недостаточной сознательности, по иной ли какой причинѣ, занятъ только своими мелкими ничтожными въ такую минуту интересами, ведетъ борьбу, добивается правъ, совершенно забывая о томъ, что можно всѣмъ намъ оказаться безъ всякихъ правъ, въ тяжкомъ рабствѣ у тѣхъ, кто уже давно готовилъ для нашей шеи хомутъ! Что бываетъ теперь, право, похоже на то, какъ если бы во время пожара,

угрожающаго всему селу, люди, вмѣсто того чтобы тушить его, стали между собою спорить, ссориться и драться.

Вы спросите: что же намъ дѣлать? Какъ разогнать надвигающуюся тучу анархіи? Отвѣтъ простой: нужно повиновеніе власти, нуженъ порядокъ и стройность во всемъ. Вездѣ это есть. Отъ солнца зависитъ земля, отъ земли зависитъ луна, отъ луны зависятъ стихіи земли. Отъ сердца, мозга и другихъ жизненныхъ узловъ зависятъ органы человѣка. У животныхъ, у птицъ, у насѣкомыхъ есть власть, подчиненіе и порядокъ. Нѣтъ такого общества человѣческаго, по своему развитію столь низкаго или, наоборотъ, столь просвѣщеннаго, гдѣ бы не было власти, или гдѣ бы она оказалась ненужной. Св. Іоаннъ Златоустъ разсуждаетъ: „Уничтожь судилища—и уничтожишь всякій порядокъ въ нашей жизни; удали съ корабля кормчаго—и потопишь судно; отними вождя у войска—и предашь воиновъ въ плѣнъ непріятелямъ. Такъ, если отнимемъ у городовъ начальниковъ, мы будемъ вести себя безумнѣе безсловесныхъ звѣрей,—станемъ другъ друга угрызать и снѣдать... Живущіе благочестно, конечно, не имѣютъ нужды въ мѣрахъ исправленія со стороны начальниковъ: праведнику законъ не лежитъ, сказано. Но люди порочные, если бы не были удержаны страхомъ отъ начальниковъ, наполнили бы города безчисленными бѣдствіями“. Вѣдь даже у ангеловъ, раздѣляющихся на чины или лики, и то есть подчиненіе. Только у насъ, братіе, власть ослабѣла, или, точнѣе, мы ее сами ослабили, лишили силы. Есть у насъ Верховная власть, такъ называемое Временное Правительство, которую, казалось бы, надо чтить и беречь, какъ святыню, къ чему, кстати сказать, русскій человѣкъ издавна привыкъ, а у насъ теперь полуграмотный человѣкъ ставитъ вопросъ: вѣрить или не вѣрить Временному Правительству. Развѣ это

можно? Да кому же тогда вѣрить? Кто же выведетъ нашъ утопающій корабль на просторный путь? О другихъ властяхъ и говорить не приходится, какъ ихъ умаляютъ, въ какое тяжелое положеніе ставятъ. Жаль еще, что иные, не имѣя никакой власти, распоряжаются властно, самочинно, не водворяя порядокъ, а усиливая безпорядокъ. Это тоже отъ неповиновенія законной власти и установленнымъ порядкомъ. Преступно все это передъ страждущей Родиной. Да и грѣшно. Едва ли какая житейская истина установлена въ словѣ Божіемъ съ такой прочностью, какъ истина о власти. Тамъ внушается всякому: *всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ; будьте покорны всякому человѣческому начальству для Господа; повинуйтеся другъ другу въ страхѣ Божіемъ* (Рим. 13, 1; 1 Петр. 2, 13; Еф. 5, 21). Недавно былъ описанъ*) такой случай. Въ отдѣленіи вагона ѣхали четыре офицера: одинъ сѣдой, два больныхъ, одинъ здоровый. Входятъ 6 солдатъ и говорятъ: „пошелъ вонъ". Офицеры униженные и оскорбленные вышли. Солдаты заняли ихъ мѣста. „Довольно поѣздили они, теперь поѣздимъ мы". Тутъ стоялъ одинъ эстонецъ, возмутился духомъ и сказалъ солдатамъ: какъ я счастливъ, что не русскій. Мы эстонцы еще не забыли Бога, мы еще уважаемъ старшихъ... Много васъ русскихъ. Но вы погибнете: вы Бога забыли. Насъ немного, но мы всегда останемся эстонцами, мы Бога не забыли". Да не напрасно сказалъ Апостолъ: *противляяйся власти, Божію повелѣнію противляется; противляющіися же себѣ грѣхъ пріемлютъ* (Рим. 13, 2). Потому, братіе и сестры,

---

*) „Всероссійскій Церковно-общественный Вѣстникъ" № 35, эту газету пастырямъ слѣдуетъ всю прочитывать, имѣть въ церковной библіотекѣ, давать мірянамъ и рекомендовать къ выпискѣ людямъ болѣе или менѣе просвѣщеннымъ

всѣхъ зовемъ: дѣти родителямъ, ученики наставникамъ, подчиненные начальникамъ, младшіе старшимъ повинуйтеся, притомъ не за страхъ, а за совѣсть (Рим. 13, 5.); всѣ другъ друга уважайте. Этого требуетъ благо Родины, этого требуетъ Богъ.

Дай Богъ, чтобы слово наше не осталось тщетнымъ. Если мы съ вами изъ своей среды изгонимъ анархію, будемъ властямъ помогать, установимъ въ кругу нашемъ подчиненіе, стройность и порядокъ, будемъ тихо-мирно работать на общее благо, а прежде всего на спасеніе дорогой Отчизны нашей, то и хорошо у насъ будетъ. А если бы вездѣ такъ было, то туча анархіи пронеслась бы надъ головой нашей, не причинивъ вреда, и мы свободной грудью вдохнули бы въ себя пріятный и здоровый воздухъ свободы. Тогда выздоровѣла бы отъ тяжкой болѣзни и окрѣпла наша дорогая Родина-мать. Тогда мы, въ союзѣ мира и любви, устроили бы, съ Божіей помощію, свою жизнь наилучшимъ образомъ. Тогда печаль наша въ радость будетъ, и радости той никто не возьметъ отъ насъ.

П. М. А.

Церковное обновленіе.

По справедливому выраженію славянофиловъ, Церковь русская находилась въ глубокомъ параличѣ. Она не могла свободно осуществлять свой высокій идеалъ—устроенія царства Божія на землѣ, чтобы быть правоспособною воспріять царство Божіе на небѣ. И проповѣдь Церкви была односторонней. Ее заставляли молчать о своихъ идеалахъ и служить чуждымъ ей идеаламъ правительственнымъ.

Всѣ чувствовали, что тутъ что-то не такъ, что представители Церкви стоятъ на неправильномъ пути. И это,

дѣйствительно, было такъ. Пастыри Церкви были въ кабалѣ у правительства, державшаго въ тискахъ и Церковь и общество. Пастыри не могли ограждать истину и честь своихъ пасомыхъ, не могли организовать церковной общины въ ея истинномъ духѣ. Они были просто требоисправителями въ приходѣ. А такъ какъ пастырь не защищалъ пасомыхъ отъ попирателей правды Божіей, то и создалась между ними разобщенность, разъединеніе; естественно, что и среди пасомыхъ стало отсутствовать единеніе.

Куча камней, несоединенная никакимъ цементомъ, болѣе имѣетъ связи, чѣмъ имѣли ее члены приходской церкви. Если одинъ камень возьмешь, то непремѣнно другой, сосѣдній камень пошевелится; а бери любого члена въ приходѣ, обижай его и дѣлай съ нимъ, что хочешь, всѣ другіе члены, за небольшими исключеніями, и съ мѣста не тронутся, пальцемъ не шевельнутъ, только бы ихъ не тронули.

Нынѣ, когда, какъ свѣтлый лучъ, засіяла свобода, мы вѣримъ, глубоко вѣримъ, что засіяетъ снова прежнимъ свѣтомъ христіанскаго разума церковная община, ибо еще теплится въ ней Божія искра.

Церковная община теперь должна начать эту новую жизнь во Христѣ. Она должна прежде всего освободиться отъ односторонней проповѣди Царства Божія только на небѣ. Церковь не должна и не можетъ уйти совсѣмъ на небо, покинувъ землю. Не даромъ и древняя Церковь создала даже особую іерархическую степень-діаконію. Это степень священства. Зачѣмъ же ее уничтожили, сузивъ до степени простого церковнаго украшенія? Церковь должна возсоздать эти органы попеченія о трапезахъ, о землѣ и не въ смыслѣ только органа благотворительности, но и въ смыслѣ представительства за бѣдныхъ и судопроизводства.

Церковь должна войти въ самую сущность обществен-

ныхъ вопросовъ, напримѣръ, рабочаго. Вѣдь бываютъ разные виды труда.

Есть святой трудъ, а есть трудъ, убивающій душу и тѣло. Противъ послѣдняго Церковь, церковная община должны возвысить свой голосъ. Въ интересахъ церковныхъ также требовать восьмичасового рабочаго дня. Церковь охраняетъ покой субботы, ибо этотъ день—день служенія Богу въ добродѣланіи и молитвѣ. Но если въ продолженіе недѣли человѣкъ занимается продолжительнымъ, отупляющимъ трудомъ, то можетъ ли онъ посвятить субботу Господу Богу? Уставшій и отупѣвшій, онъ будетъ нуждаться въ наркозѣ и пойдетъ скорѣй въ шинокъ, чѣмъ въ храмъ Божій. Не потому ли и папа Левъ XIII требовалъ восьмичасового рабочаго дня въ одной изъ своихъ буллъ? Чтобы придать всѣмъ союзамъ и организаціямъ религіозно-церковную окраску, тотъ же Левъ XIII требовалъ отъ священниковъ устройства рабочихъ союзовъ. Такова и у насъ должна быть дѣятельность обновленной Церкви въ настоящій моментъ. Она немедленно должна приступить къ переустройству церковной общины, *создать изъ стараго разрозненнаго прихода объединенное любовію къ Богу трудовое братство, заботящееся какъ о духовныхъ, такъ и экономическихъ нуждахъ своихъ членовъ.*

А. Бѣляевъ.

Къ текущему моменту.

Русскому народу въ данный моментъ приходится рѣшать разомъ нѣсколько колоссальной важности вопросовъ, изъ ко-

торыхъ почти каждый можетъ потребовать чрезвычайнаго напряженія всѣхъ творческихъ силъ народа. И первый, неотложный вопросъ—это вопросъ о войнѣ, которая въ теченіе уже почти 3-хъ лѣтъ опустошаетъ Европу, которая поставила подъ ружье до 30 милл. человѣкъ, унесла до 5-6 милліоновъ жизней, еще большее число искалѣчила, сдѣлавъ навѣкъ инвалидами, нуждающимися и требующими общественной благотворительности. Война экономически разорила европейскіе народы, заставила жить впроголодь десятки милліоновъ человѣкъ, побудила человѣчество примѣнить весь тысячелѣтній культурный опытъ на изысканіе и приготовленіе наиболѣе дѣйствительныхъ, наиболѣе страшныхъ средствъ истребленія людей и, наконецъ, поставила вопросъ о возможности независимаго политическаго существованія нѣсколькихъ государствъ. Подавляющее большинство человѣчества страстно стремится такъ или иначе покончить съ войной: вѣдь, не можетъ же этотъ кровавый кошмаръ продолжаться до безконечности. Но чтобы кончить войну безъ разгрома Россіи, не позорнымъ какимъ-либо, въ глазахъ всего міра, способомъ, вродѣ сепаратнаго мира или „братанья“ на фронтѣ русскихъ солдатъ съ нѣмецкими, кончить хотя бы ужъ не съ честью, а лишь безъ ущерба жизненнымъ интересамъ Россіи—ея политической и экономической независимости, для этого нужно русскому народу собрать и напрячь всѣ экономическія, физическія и моральныя силы, пока не сломленныя, но чрезвычайно расшатанныя долгой кровавой бойней.

И въ то время, когда русскому народу приходится свои ослабленныя силы направлять въ сторону спасенія Родины отъ порабощенія внѣшнимъ врагомъ, приходится ему же направлять всѣ свои творческія силы на созданіе внутри страны новаго порядка вмѣсто стараго, признаннаго негоднымъ, на творчество новыхъ, лучшихъ формъ жизни. Но этотъ

старый порядокъ не былъ чѣмъ то внѣшнимъ и чуждымъ совершенно для Россiи; въ теченiе почти 500 лѣтъ Россiя срослась съ нимъ, онъ проникъ и окрасилъ собою весь укладъ жизни, всѣ политическiя, общественныя, семейныя и личныя отношенiя русскихъ людей между собою, весь строй разнообразныхъ учрежденiй. Прежнiй самодержецъ теперь свергнутъ, но самодержавiе, какъ укладъ жизни, какъ яркая характерная черта очень многихъ жизненныхъ явленiй и отношенiй, еще царитъ среди русскихъ гражданъ. При общей малокультурности и даже некультурности громадное большинство русскихъ людей не понимаетъ и не хочетъ понять, что въ такiе историческiе моменты, какъ настоящiй, прямая обязанность каждаго отказаться отъ личныхъ интересовъ, пожертвовать ими въ пользу государства, а самое меньшее—не вставлять палокъ въ колеса государственной машины, не препятствовать довести благополучно страну до Учредительнаго Собранiя. А между тѣмъ мы видимъ, что отдѣльные классы, группы, даже отдѣльныя лица ставятъ выше всего свои собственные, часто—шкурные интересы, хотятъ насильственно навязать свою волю, свои идеалы другимъ, какъ раньше старый порядокъ насильственно навязывалъ свои идеалы, свои симпатiи и антипатiи всему народу. Сейчасъ появилось много людей, которые свою волю ставятъ выше закона, для которыхъ личность другого человѣка, разъ онъ не раздѣляетъ извѣстныхъ воззрѣнiй, является очень „прикосновенной", для которыхъ самосудъ и самоуправство возведены въ идеалъ. Вмѣсто одного самодержца появились тысячи самодержцевъ, вмѣсто старой тяжелой, несправедливой организацiи Россiи появилась дезорганизацiя, рѣзкое разслоенiе на классы, отчаянно борющiеся между собою; начинаетъ почти повсюду распространяться почти анархiя, которая больно бьетъ по каждому русскому человѣку и по все-

му государственному строю. Старый порядокъ разрушается съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе. Это было бы вполнѣ понятно и разумно, если бы на мѣсто разрушеннаго становилось что-нибудь новое, крѣпкое, прочное. Конечно, созидается сейчасъ очень многое, созидается спѣшно, лихорадочно, созидается ради осуществленія великихъ христіанскихъ идеаловъ—братства, равенства и свободы человѣческаго духа, но созидается, къ сожалѣнію, часто непродуманно, еще чаще—захватнымъ порядкомъ. Можно сказать съ увѣренностью, что многое изъ того, что создано сейчасъ, будетъ отброшено, и очень скоро, какъ старый, никуда негодный хламъ и замѣнено волей *всего* народа лучшимъ, болѣе крѣпкимъ, а главное—болѣе справедливымъ. Значитъ, русскимъ народомъ въ дѣйствительности еще очень мало сдѣлано для устроенія государства, почти вся работа еще впереди, къ ней нужно усиленно готовиться, напрягать всѣ свои силы, и, что особенно важно, нужно настойчиво перевоспитывать себя. Чтобъ быть дѣйствительнымъ гражданиномъ *Новой Россіи*, необходимо каждому изгнать изъ самихъ себя замашки и навыки самодержавія, которые мы, русскіе, впитали въ себя незамѣтно, съ дѣтскихъ лѣтъ.

Работа впереди колоссальная; колоссальна она и сейчасъ, чтобы удержаться на покатой плоскости разрушенія и не соскользнуть въ бездну анархіи. А рядомъ жизнь и партійныя программы ставятъ все новые и новые вопросы, ставятъ настойчиво, остро. Конечно, партійныя программы заключаютъ въ себѣ изложеніе тѣхъ идеаловъ, о которыхъ мечтаетъ та или другая партія. Но кто же изъ партійныхъ работниковъ не пожелаетъ, чтобы эти идеалы осуществились какъ можно скорѣе? Да, этого желаютъ, этого заставляетъ желать и самая жизнь, бурнымъ потокомъ стремящаяся къ далекому, безвѣстному, но мы всѣ увѣрены—

свѣтлому будущему.

И нельзя сказать, чтобъ вопросы, возбуждаемые жизнью и разными партіями, имѣли маленькое значеніе, чтобъ этихъ вопросовъ можно было коснуться лишь слегка, или даже совсѣмъ избѣжать ихъ. Нѣтъ, эти вопросы не менѣе важны, чѣмъ всякіе другіе, потому что отъ такого или иного рѣшенія ихъ можетъ зависѣть не только благополучіе Россіи, но и самая судьба ея, какъ государства. Изъ ряда этихъ важнѣйшихъ и очень сложныхъ вопросовъ особенно выдѣляются вопросы о будущемъ государственномъ устройствѣ Россіи, какъ союзной республики нѣсколькихъ самостоятельныхъ государствъ, возникающихъ по почину отдѣльныхъ національностей или племенъ, населяющихъ Россію (федеративная республика), вопросы религіозный, аграрный, рабочій, финансовый, промышленный и многіе другіе. Первый вопросъ, самъ по себѣ вполнѣ естественный, при необдуманномъ или неудачномъ разрѣшеніи, можетъ грозить полнымъ раздробленіемъ Россіи на рядъ самостоятельныхъ, независимыхъ другъ отъ друга государствъ и даже возможностью кровавыхъ столкновеній между ними. Второй вопросъ, религіозный, обѣщаетъ всколыхнуть до дна, будемъ надѣяться—всколыхнуть къ лучшему, всю массу русскаго народа, въ душѣ пока религіознаго. Третій вопросъ, аграрный, чрезвычайно жизненный, но въ то же время невѣроятно сложный, запутанный партійными распрями, классовыми интересами, грозящій поднять окраины противъ центра страны, расколоть крестьянство на борющіяся между собою группы и поселить между этими группами обостренныя или даже прямо враждебныя отношенія. Вопросы финансовый и промышленный—вопросы текущаго дня, потому что, по откровенному сознанію правительства, казна пуста, пусты торговыя помѣщенія, а всѣ предметы первой необходимости стоятъ безумно дорого. И всѣ эти вопросы нужно рѣ-

Отъ редакціи. Давая на стран. „Еп. Вѣд." мѣсто данной статьѣ, редакція считаетъ нужнымъ оговориться, что она не совсѣмъ согласна со взглядомъ автора на происхожденіе и сущность раскола. Согласно со Щаповымъ, авторъ разсматривалъ расколъ, какъ протестъ земства противъ централизаціи правительства. Династія Романовыхъ въ началѣ XVII в. думала возстановить земскія учрежденія Ивана IV, но не нашлось для этого людей и потому были учреждены вездѣ воеводы, т. е. централизація. Въ то же время правительство явно вступило на путь реформъ въ западно-европейскомъ смыслѣ, и тотчасъ общество раскололось на два лагеря: западниковъ и націоналистовъ, предшественниковъ позднѣйшихъ славянофиловъ. Позднѣе реформаторское теченіе, шедшее изъ правительственныхъ круговъ и потому централистическое, коснулось Церкви. Націоналисты немедленно протестовали. Появился расколъ.

По епархіи.

Протоколъ съѣзда представителей и депутатовъ отъ мужскихъ и женскихъ монастырей Пензенской епархіи.

1917 года мая 27 дня съѣздъ представителей и депутатовъ отъ мужскихъ и женскихъ монастырей Пензенской епархіи, всего въ количествѣ 60 человѣкъ, созванный въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ и событій переживаемаго времени, для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ реорганизаціею монастырской жизни на началахъ свободы, братства и равенства, постановилъ:

1) Предсѣдателемъ съѣзда избрать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Краснослободскаго,

викарія Пензенской епархіи, а членами президіума—архимандрита Леонтія, игумена Филарета, игумена Геронтія, іеромонаха Меѳодія и игуменію Леониду (всѣ эти лица избраны единогласно открытою подачею голосовъ); для исполненія обязанностей секретаря пригласить г. столоначальника Пензенской Духовной Консисторіи Платона Ивановича Дроздова.

2) Прежде всего съѣздъ признаетъ необходимымъ коснуться самаго права существованія православныхъ монастырей, въ виду все рѣзче и настойчивѣе раздающихся за послѣднее время и въ печати и въ обществѣ нареканій и выступленій противъ монастырей, какъ учрежденій, совершенно, якобы, безполезныхъ и никому ненужныхъ, представляющихъ собою ничто иное, какъ скопища праздныхъ людей, подъ прикрытіемъ религіи ведущихъ безпечную жизнь,—выступленій, доходящихъ до того, что нѣкоторые епархіальные съѣзды духовенства и мірянъ категорически требуютъ совершеннаго упраздненія обителей. Всѣ эти выпады противъ монастырей—вопіющая несправедливость, неосновательная и глубоко-оскорбительная неправда. Нашъ православный русскій народъ въ громадномъ своемъ большинствѣ весьма религіозенъ и притомъ обладаетъ чуткою и воспріимчивою душею. Чисто механическое совершеніе церковныхъ службъ, таинствъ и религіозныхъ обрядовъ въ лучшемъ случаѣ дѣлаетъ его холоднымъ къ Церкви и духовенству, а нерѣдко вселяетъ и прямо враждебныя чувства; потребность высшаго религіознаго подъема духа въ такихъ случаяхъ остается неудовлетворенною, и вотъ этимъ объясняется всѣмъ извѣстное тяготѣніе народа къ монастырямъ, гдѣ при истовомъ, особо благоговѣйномъ совершеніи богослуженія, при участіи хорошо организованныхъ церковныхъ хоровъ онъ находитъ удовлетвореніе этой потребности. Кромѣ богослуженія, возносящаго

отъ мірской суеты, онъ находитъ и другую духовную пищу въ видѣ производящихся по монастырямъ при скопленіи богомольцевъ религіозно-нравственныхъ чтеній, съ безплатной раздачею брошюръ и листковъ (напр., Пайгармскій женскій монастырь ежегодно раздаетъ богомольцамъ такихъ изданій болѣе 50.000). Даже приблизительный подсчетъ даетъ весьма солидныя, краснорѣчиво говорящія сами за себя цифры; такъ, ежегодняя посѣщаемость 23 монастырей нашей епархіи пришлыми богомольцами выражается въ цифрѣ до 300.000 человѣкъ.-

Монастыри наши суть учрежденія не только религіозныя но и просвѣтительно-благотворительныя; они всегда горячо отзываются на всякія народныя бѣдствія. Во времена голода (напр., особенно сильнаго въ 1891 и 1892 годахъ) монастыри Пензенской епархіи принимали живое участіе въ облегченіе крайне тяжелаго положенія, устраивали для народа безплатныя столовыя, раздавали хлѣбъ и муку голодающимъ и даже въ тѣхъ случаяхъ, когда истощались собственные хлѣбные запасы, по дорогой цѣнѣ покупали они на свои средства пищевые продукты и помогали бѣдствующему населенію. Во время пожаровъ—этого бича деревни--въ ближайшихъ къ монастырямъ мѣстностяхъ, монастыри также не остаются безучастными, холодными зрителями несчастія ближнихъ, посылаютъ на помощь свои пожарные насосы и всемѣрно при личномъ участіи братіи стараются сдѣлать все возможное къ прекращенію бѣдствія; въ монастыряхъ же нерѣдко находятъ пріютъ и продовольствіе на первое время несчастные погорѣльцы. Въ концѣ прошлаго столѣтія въ Пензенской губерніи свирѣпствовала холерная эпидемія; за недостаточностью кадра медицинскаго персонала и сестеръ милосердія монастырская братія и сестры самоотверженно, съ опасностью для собственной жизни, шли на помощь страждущему

населенію. Но особенно рельефно выявилась отзывчивость монастырей къ народнымъ бѣдствіямъ въ текущую войну. Съ самаго начала ея и до сего времени монастыри и денежными пожертвованіями (всего доселѣ пожертвовано монастырями Пензенской епархіи на нужды войны—до 80.000 руб.) и другими способами принимаютъ самое горячее участіе; такъ, по монастырямъ учреждены лазареты для раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ которыхъ на полномъ монастырскомъ иждивеніи находятся до 500 человѣкъ (общій ежегодный расходъ по всѣмъ монастырямъ на содержаніе лазаретовъ достигаетъ до 100.000 руб.); многія изъ сестеръ женскихъ монастырей самоотверженно посвятили себя на уходъ за ранеными, содержимыми въ разныхъ казенныхъ и общественныхъ лазаретахъ (всего 235 сестеръ); монастыри доставляютъ изъ своихъ запасовъ и хлѣбъ для арміи; много бѣлья, теплыхъ вещей и проч. поступило отъ нихъ въ дѣйствующую армію; словомъ—всѣми доступными способами и средствами монастыри принимаютъ дѣятельное благотворительное участіе въ настоящемъ народномъ бѣдствіи.

По монастырямъ имѣются школы и пріюты для безпріютныхъ сиротъ (всего болѣе 500 человѣкъ, изъ нихъ 142—осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ),—а также богадѣльни—для престарѣлыхъ, неимѣющихъ гдѣ главы подклонить.

Изъ всего изложеннаго можетъ быть сдѣланъ только одинъ выводъ, который по своей очевидности долженъ быть убѣдительнымъ и для самыхъ ярыхъ ненавистниковъ монастырей, что монастыри далеко не безполезныя учрежденія, что они и денежными средствами и личными трудами своихъ насельниковъ и насельницъ, не считающихся ни съ какими лишеніями и невзгодами, принимаютъ дѣятельное участіе въ общемъ дѣлѣ народной жизни. Поэтому съѣздъ смѣло и открыто утверждаетъ, что монастыри заслуженно имѣютъ право

занять далеко не послѣднее мѣсто въ общественной жизни и достойны всяческаго покровительства со стороны государственной власти и общества.

3) Въ непосредственной связи съ предыдущимъ находится вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи монастырей: разъ они имѣютъ право на существованіе, они должны имѣть и средства къ этому существованію и жизнедѣятельности. Основными источниками средствъ содержанія монастырей являются: земля и другія угодія (лѣсъ, рыбныя ловли, мельницы и т. п.). Лишить монастыри этихъ источниковъ—значитъ вынести имъ смертный приговоръ. Между тѣмъ, какъ извѣстно, въ настоящее время имѣется проектъ отобранія земель изъ частной собственности и передачи ихъ въ пользованіе трудящагося населенія (отдѣльныхъ лицъ, обществъ и товариществъ), т. е. людей, непосредственно своими руками воздѣлывающихъ землю; сюда причисляются и монастырскія земли. Принимая во вниманіе, что а) монастыри могутъ быть подведены подъ понятіе обществъ или товариществъ; б) обитатели монастырей—въ подавляющемъ большинствѣ—происходятъ изъ простой крестьянской, земледѣльческой среды и являются вполнѣ работоспособными въ области сельскаго хозяйства; в) монастыри для своей собственной потребности и долѣе воздѣлываютъ землю собственными трудами; г) общая сумма земельныхъ владѣній всѣхъ 23 монастырей Пензенской епархіи равна 12660 дес. при общемъ числѣ насельниковъ и насельницъ (кромѣ призрѣваемыхъ дѣтей сиротъ и престарѣлыхъ) въ 4600 человѣкъ, такъ что приходится въ общемъ подсчетѣ менѣе 3 дес. на человѣка,— съѣздъ заявляетъ рѣшительное и настоятельное желаніе, вызываемое насущною жизненною потребностью, чтобы земли, лѣса и другія хозяйственныя угодія были сохранены за монастырями, какъ трудовыми обществами; въ случаѣ же неудобствъ пользованія

нѣкоторыми изъ существующихъ участковъ должны быть производимы обмѣны на другіе или отчужденіе въ распоряженіе Правительства за справедливое вознагражденіе. Посему просить имѣющаго быть избраннымъ отъ монашества Пензенской епархіи делегата на всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ 1 іюня сего года приложить все стараніе къ благопріятному для монастырей предрѣшенію этимъ съѣздомъ вопроса о монастырскихъ земляхъ и угодіяхъ. Кромѣ того, просить г. Оберъ-Прокурора Св. Синода оказать свое авторитетное содѣйствіе и заступничество во всѣхъ инстанціяхъ и учрежденіяхъ, чрезъ которыя пройдетъ обще-государственный земельный вопросъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ единодушно высказывается за то, чтобы при будущемъ разрѣшеніи аграрнаго вопроса въ Учредительномъ Собраніи монастыри были надѣлены землей наравнѣ съ кооперативами и другими обществами въ количествѣ, соотвѣтствуюнцемъ постоянному составу братіи въ монастырѣ примѣнительно къ трудовому надѣлу, принятому въ Учредительномъ Собраніи. Независимо отъ сего, въ виду производимыхъ крестьянскимъ населеніемъ, а также волостными и сельскими комитетами самовольныхъ, насильственныхъ захватовъ монастырскихъ земель и угодій, что, по разъясненію Временнаго Правительства, является совершенно недопустимымъ,—просить Пензенскаго Губернскаго Комиссара, не признаетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать общее циркулярное распоряженіе по губерніи о всемѣрномъ содѣйствіи властей и означенныхъ комитетовъ къ прекращенію такого насилія, порою являющагося совершенно безсмысленнымъ и ни чѣмъ не оправдываемымъ проявленіемъ преступнаго произвола (иногда земли отбираются крестьянами и остаются невоздѣланными).

4) Что касается политической части программы настоящаго съѣзда,—то съѣздъ заявляетъ, что монастыри были

всегда съ народомъ и потому они должны поддержать волю народа, которая выразится въ выработкѣ формы государственнаго строя и образа правленія чрезъ Учредительное Собраніе; въ частности: а) для укрѣпленія новаго строя монастыри всѣми мѣрами просвѣщенія, собесѣдованій и разъясненій выражаютъ готовность поддерживать новый государственный строй; б) такъ какъ преобладающее населеніе Россіи—православное, то желательно, чтобы и лицо, поставленное во главѣ государственнаго управленія, было православное, близкое къ вѣрѣ этого населенія; в) по сей же причинѣ и новые законы должны быть проникнуты христіанскими началами, которыя вольютъ въ основу законодательства правду и справедливость для жизни русскаго народа; г) Православная Церковь, какъ свободная въ свободномъ государствѣ, должна пользоваться всѣми правами и преимуществами, искони ей принадлежащими, и быть первою среди равныхъ; д) желателенъ скорѣйшій созывъ Всероссійскаго Помѣстнаго Церковнаго Собора, который укрѣпитъ въ сознаніи народномъ каноны для сохраненія Церкви и монастырей, а также и значенія православныхъ монастырей, а также и значеніе православныхъ монастырей въ христіанскомъ мірѣ.

5) Такъ какъ монастыри есть средства для удовлетворенія религіозно—нравственныхъ потребностей народа и такъ какъ они искони есть мѣста подвижничества и спасенія ищущихъ его, то монастыри должны быть сохранены. Въ основу новой свободной Россіи ставится самоопредѣленіе, а потому не должно быть допускаемо стѣсненія образованія жизни монашествующихъ и существованія монастырей, равно и въ отношеніи избранія каждымъ духовнаго образа жизни, ему желаннаго.

6) Желательна полная автономія монастырей и правъ

настоятеля, монастырскаго совѣта, намѣстника, благочиннаго и ризничаго подъ попечительнымъ наблюденіемъ мѣстнаго Епископа, избранія административныхъ лицъ и несмѣняемость ихъ безъ суда. Избирательное право должно принадлежать монашествующимъ и указнымъ послушникамъ и послушницамъ. Монастырскій совѣтъ долженъ состоять изъ выборныхъ монашествующихъ—намѣстникъ (бывшій казначей), благочинный, ризничій, три монашествующихъ и одинъ послушникъ —всего съ настоятелемъ 8 человѣкъ (такой же составъ долженъ быть и въ женскихъ монастыряхъ); для руководства въ дѣятельности должна быть выработана инструкція для сихъ должностныхъ лицъ.

7) Монастырскій судъ долженъ состоять изъ благочиннаго монастырей, настоятеля и монастырскаго совѣта, а въ исключительно важныхъ случаяхъ во главѣ съ Епископомъ.

8) Желательно въ монастыряхъ мужскихъ и женскихъ старчество для руководства, совѣта и назиданія иночествующей братіи и сестеръ, а также для приходящихъ въ монастыри и ищущихъ духовнаго утѣшенія. Подвигъ сей могутъ нести монастырскіе духовники и опытные въ иноческой жизни старцы и старицы.

9) Свободомыслящихъ и неправомыслящихъ въ отношеніи религіи насельниковъ монастыря убѣждать къ исправленію и въ случаѣ безуспѣшности увольнять изъ монастыря по рѣшенію монастырскаго совѣта.

10) Бытовая нравственная жизнь современныхъ монастырей должна быть преобразована по примѣру древней иноческой жизни, но считаясь съ современными обстоятельствами и требованіями. Послушаніе, какъ одно изъ главныхъ основаній монастырской жизни, обязательно для всѣхъ иноковъ.

11) Въ видахъ успѣшной миссіонерской и просвѣтительной дѣятельности монастырей примкнуть къ Пензенскому

Иннокентіевскому просвѣтительному Братству, съ тѣмъ, чтобы каждый монастырь, какъ юридическое лицо, былъ зачисленъ членомъ этого Братства. Присоединяясь всецѣло къ постановленію Московскаго монашескаго съѣзда, съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы ученое монашество вступало въ число братіи нашихъ монастырей, способствуя тѣмъ поднятію культурнаго уровня монашества и просвѣтительной дѣятельности монастырей.

12) Для единства дѣйствій монастырей, охраненія ихъ правъ и матеріальной взаимопомощи желательна организація Всероссійскаго Союза православныхъ монастырей.

13) Находя несправедливымъ лишеніе монашествующихъ избирательныхъ правъ въ Учредительное Собраніе наравнѣ съ другими гражданами страны въ то время, какъ монастыри не освобождены отъ различныхъ налоговъ и другихъ государственныхъ обязанностей и повинностей и вмѣстѣ съ тѣмъ считая весьма важнымъ участіе въ Учредительномъ Собраніи защитниковъ своего положенія, съѣздъ монашествующихъ считаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ Временнымъ Правительствомъ, въ видахъ возстановленія справедливости, о включеніи монашествующихъ лицъ въ избирательные списки по Учредительному Собранію наравнѣ съ другими гражданами.

14) Должность благочиннаго монастырей должна быть также выборная при участіи настоятелей, настоятельницъ и совѣтовъ всѣхъ подвѣдомыхъ монастырей.

15) Желательно, чтобы всѣми монастырями были пріобрѣтены небольшія аптечки съ необходимыми медицинскими средствами для оказанія первой медицинской помощи, какъ самимъ насельникамъ монастыря, такъ и населенію ближайшихъ мѣстностей.

16) Делегатомъ отъ монастырей Пензенской епархіи на

всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ 1 іюня с./г. въ Москвѣ избрать архимандрита Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря Леонтія, которому для руководства вручить копію съ настоящаго постановленія съѣзда. (Избраніе произведено единогласно открытою подачею голосовъ).

Настоящее постановленіе напечатать въ ближайшемъ номерѣ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію всѣхъ монашествующихъ Пензенской епархіи.

Голосъ изъ деревни.

О конфискаціи церковныхъ и монастырскихъ земель.

Однимъ изъ главнѣйшихъ требованій программъ разнообразныхъ политическихъ партій въ Россіи является передача всей земли трудовому народу; говоря другими словами, землей будетъ надѣленъ каждый, кто желаетъ личнымъ трудомъ обработывать ее, причемъ партія соціалистовъ-революціонеровъ добавляетъ: въ такомъ лишь количествѣ, какое каждый сможетъ обработать безъ посторонней помощи.

Впрочемъ, на тотъ случай, когда при одномъ трудоспособномъ работникѣ въ многочисленной семьѣ нельзя обойтись безъ посторонней помощи, разрѣшается обработка земли товариществами. Церковныя и монастырскія земли, какъ извѣстно, включены въ число земель, подлежащихъ конфискаціи. Не имѣя основаній возражать противъ конфискаціи земель кабинетскихъ, удѣльныхъ и помѣщичьихъ, мы, однакоже, т. е. духовенство и монастыри, не можемъ и не должны оставлять безъ возраженій конфискацію церковныхъ и монастырскихъ земель.

Въ самомъ дѣлѣ, противорѣчитъ ли церковное и монастырское землевладѣніе принятому разными партіями основ-

ному принципу по этому вопросу? Развѣ церковный причтъ и монастырскіе насельники не тотъ же русскій народъ? Развѣ духовенство и монахи не такъ же хотятъ ѣсть и пить, не такъ же нуждаются въ одеждѣ и обуви и, кромѣ всего прочаго, въ образованіи? Духовенство и монахи развѣ не способны, и въ послѣднее время, за отсутствіемъ въ деревнѣ свободныхъ рабочихъ рукъ и по причинѣ чрезвычайной дороговизны заработной платы, развѣ, дѣйствительно, не несутъ личнаго труда надъ обработкой земли? А разъ это такъ, то отсюда съ принудительною ясностью вытекаетъ заключеніе, что сельское духовенство и монастыри наравнѣ съ трудящимся классомъ должны быть надѣлены землею, и притомъ въ такомъ количествѣ, какое признано будетъ нормою для безбѣднаго прокормленія.

Допустимъ, что нормою земельнаго надѣла на одну душу въ цѣляхъ пропитанія будетъ принята одна только десятина въ полѣ, то на среднюю семью, состоящую изъ 5-6 членовъ, придется 5-6 десятинъ, въ 2-хъ поляхъ, почти столько же, сколько приходится нынѣ псаломщику въ двучленномъ причтѣ въ 3-хъ поляхъ. Да на среднюю семью священника придется столько же. Получится всего 18 десятинъ въ трехъ поляхъ.

Но если принять во вниманіе, что партіи говорятъ не только о количествѣ земли, нужномъ для прокормленія, но и о количествѣ, какое можетъ обработать семья своими силами, ясно, что духовенство будетъ вправѣ настаивать на оставленіи за нимъ церковной земли въ обычномъ количествѣ (до 33-6 дес. усадебной, и сѣнокосной и др.).

Монастырю, въ которомъ лишь сто душъ населенія, придется въ трехъ поляхъ дать триста десятинъ. А если къ монастырскому населенію прибавить тѣ тысячи богомольцевъ и странниковъ, которые при своихъ посѣщеніяхъ проживаютъ по нѣсколько дней въ монастыряхъ и получаютъ питаніе изъ

монастырскихъ запасовъ, то придется, пожалуй, къ 300 десятинамъ прибавить еще сотню-другую.

Но не всѣ монахи, возразятъ намъ, могутъ лично обрабатывать землю, есть между ними нетрудоспособные, дряхлые старцы. Слѣдовательно, таковые должны быть лишены надѣла.

Мы знаемъ, что предполагается всѣмъ нетрудоспособнымъ и дряхлымъ старцамъ выдавать пособіе—пенсію отъ государства. Такъ пусть этимъ пособіемъ будетъ опять-таки земля, а не деньги. Деньги не имѣютъ постоянной цѣнности. Курсъ рубля подвергается колебаніямъ. Въ дешевый годъ на рубль можно купить, положимъ, одинъ пудъ муки, а въ дорогой, пожалуй, и десяти фунтъ не купишь. А пудъ муки, полученный отъ земли, есть постоянная величина, способная удовлетворить потребность въ питаніи одного человѣка въ извѣстный промежутокъ времени. 12 пуд. десятина, во всякомъ случаѣ, дастъ въ самый плохой годъ, а въ случаѣ хорошаго урожая излишекъ все равно можетъ быть отобранъ въ запасы государства.

Сельскому духовенству жить безъ земли будетъ совершенно невозможно. Въ безлѣсныхъ приходахъ (а ихъ большинство) земля даетъ и отопленіе въ видѣ соломы. Безъ земли нельзя будетъ держать ни лошади, ни коровы. Сельскіе приходы въ большинствѣ случаевъ состоятъ изъ деревень, иногда за 7—10 верстъ отъ церкви. Въ деревняхъ существуютъ школы, которыя при новомъ строѣ обѣщаютъ удвоиться въ своемъ числѣ; священнику нужно будетъ посѣщать ихъ для преподаванія Закона Божія. Если же, Боже избави, церковь будетъ отдѣлена отъ школы, то труды духовенства по религіозно-нравственному воспитанію деревенскихъ прихожанъ удвоятся и утроятся: необходимо будетъ устраивать внѣшкольное преподаваніе Закона Божія. Тутъ

безъ лошади никакъ не обойтись. А для нея нуженъ кормъ. Безъ земли кормъ придется покупать, а средствъ у духовенства, если отнимутъ землю и жалованье, останется очень мало. И сейчасъ въ среднемъ приходѣ на двучленный причтъ получается 700—800 рублей въ годъ, а въ будущемъ нельзя ожидать и этого.

Итакъ, всѣ данныя говорятъ за то, что сельское духовенство и монастыри должны быть надѣлены землею. Разница противъ прежняго можетъ-быть лишь въ томъ, что прежде земля считалась собственностью церквей и монастырей, а при новомъ строѣ она будетъ составлять собственность государства, а духовенство бѣлое и черное, какъ и всѣ земледѣльцы вообще, будутъ арендаторами этой земли, обязанными платить въ пользу государства, какъ настоящаго владѣльца земли, установленный налогъ. Разница, какъ видится, весьма не существенная.

Свящ. В. Богородицкій.

Извѣстія и замѣтки.

Къ преобразованію духовно-учебныхъ зеведеній. Съѣздъ преподавателей духовно—учебныхъ заведеній, бывшій 25—31 Мая с. г. въ Москвѣ, выработалъ рядъ предположеній о преобразованіи духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Предположенія педагоговъ касательно послѣднихъ очень просты. Такъ какъ духовенство не въ состояніи содержать епархіальныя училища на свой счетъ и не можетъ содержать на счетъ епархіальныхъ суммъ, то епархіальныя училища передаются вмѣстѣ съ зданіями въ вѣдѣніе Министерства Н. П., какъ гимназіи, но съ тѣмъ, чтобъ преподаваніе Закона Божія въ нихъ было расширено

сравнительно съ обыкновенными гимназіями.

Фактически, согласно предположенію тѣхъ же педагоговъ, та же судьба ожидаетъ духовныя семинаріи и училища: они преобразуются въ духовныя гимназіи, опять-таки съ усиленнымъ преподаваніемъ Закона Божія (вмѣсто обычныхъ гимназическихъ 16 ур. въ 8 классахъ здѣсь предположено 24 урока); спеціальныя богословскія науки выдѣляются и переносятся въ особое учебное заведеніе, получающее названіе **Богословскаго Института**. Подъ одной кровлей, оба учебныхъ заведенія (дух. гимназія и Богосл. Институтъ) могутъ существовать лишь временно (въ періодъ преобразованія) или за неимѣніемъ особаго помѣщенія. Каждое современное духовное училище можетъ быть развернуто въ полную гимназію чрезъ открытіе четырехъ старшихъ классовъ, каждая семинарія можетъ быть добавлена четырьмя младшими классами, или же новыя духовныя гимназіи, съ подраздѣленіемъ на старшіе и младшіе классы, будутъ существовать подъ разными кровлями (старшіе—въ бывшей семинаріи, младшіе—въ бывшемъ духовномъ училищѣ).

Программа новыхъ духовныхъ гимназій будетъ приспособлена къ программамъ существующихъ гимназій, за указаннымъ выше исключеніемъ касательно уроковъ Закона Божія. Особыя права и льготы, предоставленныя существующимъ семинаріямъ и училищамъ, несомнѣнно, будутъ отмѣнены, и учащіеся должны будутъ, какъ и гимназисты, вносить особую плату за право обученія. Можетъ быть, въ будущемъ, согласно предположеніямъ программъ разныхъ политическихъ партій, взносъ платы за право обученія во всѣхъ среднихъ школахъ будетъ уничтоженъ, но въ ближайшіе годы этого ожидать едва—ли возможно. Реформа будетъ вводиться съ слѣдующаго учебнаго года, начиная съ 1 кл. духовныхъ училищъ и частично въ разныхъ классахъ

духовныхъ училищъ и семинарій.

Богословскій Институтъ имѣетъ своей задачей дать богословское образованіе и подготовить просвѣщенныхъ пастырей Церкви. Курсъ ученія въ немъ долженъ быть двухлѣтній. Преподаются—богословскіе предметы и немногіе общеобразовательные—философія, педагогика и греческій яз.

Приниматься въ Институтъ будутъ учащіеся не моложе 18 лѣтъ, міряне и духовные, съ законченнымъ среднимъ образованіемъ. Для не получившихъ средняго образованія при Институтѣ могутъ быть открыты подготовительные курсы, параллельныя занятія или установлены особые пріемные экзамены. Московскій съѣздъ педагоговъ не указалъ, будетъ—ли взиматься какая—либо плата за право обученія въ Институтѣ, но нужно полагать, что у епархій найдется достаточно средствъ на одно чисто церковное учебное заведеніе, чтобъ учащіеся не только обучались, но и содержались въ Богословскомъ Институтѣ безплатно.

Итакъ, судьба духовно—учебныхъ заведеній предрѣшена. Они ведутъ свое начало со времени изданія Дух. Регламента въ 1721 г. и кореннымъ образомъ преобразованы въ 1809 г. (позднѣйшія преобразованія въ 1867—69 г. г., въ 1884 и въ 1906 г.), т. е. они просуществовали почти 200 лѣтъ. Хорошо или дурно они дѣлали свое дѣло, объ этомъ не будемъ говорить, этому нѣтъ мѣста въ краткой замѣткѣ. Они выпустили много замѣчательныхъ дѣятелей, оставившихъ имя въ религіозной, общественной, политической, научной и педагогической областяхъ, а главное, они давали возможность всему русскому духовенству сравнительно на очень льготныхъ условіяхъ давать своимъ дѣтямъ образованіе и, какъ говорится, выводить ихъ въ люди. Духовенство достаточно заботливо и даже любовно относилось къ своимъ школамъ и старалось устроить и обставить ихъ

возможно лучше. Одного бѣглаго взгляда на зданія духовно-учебныхъ заведеній, хотя бы въ гор. Пензѣ, достаточно, чтобы понять, что эти зданія одни изъ лучшихъ среди зданій другихъ учебныхъ заведеній.

Думается, что духовенству Пензенской епархіи и теперь, и въ будущемъ возможно помянуть добрымъ словомъ упраздняемыя духовно—учебныя заведенія.

X.

Къ свѣдѣнію Епархіи.

Бывшимъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ с. г. Епархіальнымъ Съѣздомъ Духовенства и мірянъ постановлено пріобрѣсти свою Епархіальную Типографію, преимущественно для печатанія Епархіальныхъ Вѣдомостей, а затѣмъ и для исполненія частныхъ заказовъ.

Особо избранной Съѣздомъ комиссіей таковая типографія куплена у Вавила Григорьевича Соломонова съ тѣмъ, чтобы она пока оставалось въ прежнемъ помѣщеніи и Смотрителемъ ея былъ бы самъ бывшій владѣлецъ г. Соломоновъ.

Епархіальная типографія открыла свою работу съ 17 Мая с. г. подъ завѣдываніемъ Члена Комитета Епарх. Зав., священника Іоанна Побѣдимскаго; она принимаетъ всякія типографскія стороннія работы, и уже въ ней отпечатанъ настоящій № 11—12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

ПРОГРАММА

Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Часть оффиціальная.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Епархіальнаго Преосвященнаго касательно Пензенской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награды духовенству Пензенской епархіи, назначеніе пенсій и пособій.

Опредѣленія и назначенія на мѣста.

Вакантныя мѣста.

Протоколы епархіальныхъ съѣздовъ и окружныхъ.

Объявленія отъ учрежденій Пензенской епархіи.

Часть неоффиціальная.

I) Статьи общаго характера по вопросамъ вѣры и Церкви, имѣющія преимущественно злободневный и текущій интересъ.

II) Руководящія статьи о важнѣйшихъ событіяхъ изъ области государственной и общественной жизни,—особенно въ виду текущаго момента, подготовительнаго къ Учредительному Собранію,—и посильное ихъ освѣщеніе.

III) Епархіальная хроника, гдѣ будутъ помѣщаться сообщенія о церковно-общественной жизни г. Пензы, какъ сосредоточія епархіальной власти, съ ея учрежденіями и духовно-учебныхъ заведеній, изъ церковной жизни уѣздныхъ городовъ и сельскихъ приходовъ, каковы, напр., дѣятельность приходскихъ организацій, съѣздовъ духовенства, благочинническихъ совѣтовъ, братствъ, попечительствъ, открытіе приходовъ, построеніе церквей, перемѣны по службѣ, юбилеи, некрологи и пр.

IV) Иноепархіальная жизнь, гдѣ будутъ находить себѣ мѣсто сообщенія изъ жизни другихъ епархій, имѣющія общій интересъ и могущія по своему значенію служить руководствомъ для пастырей мѣстной церкви.

V) Статьи научно-богословскаго характера.

Историко-статистическія изслѣдованія о религіозно-нравственномъ состояніи какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ епархіи въ цѣляхъ культурнаго сближенія и болѣе тѣснаго взаимоотношенія съ инородцами, особенно въ виду новаго государственнаго строя, устанавливающаго полное равенство и единеніе между народностями въ Россіи, мѣры, предпринимаемыя духовенствомъ для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня своихъ прихожанъ. Статьи по мѣстному расколу и сектантству. Историко-статистическія описанія церквей, приходовъ и монастырей, какъ въ видѣ отдѣльныхъ очерковъ, такъ и въ качествѣ отдѣльныхъ историческихъ справокъ, этнографическихъ статей.

VI) Свѣтская и церковная печать о Церкви и о духовенствѣ, гдѣ будутъ сообщаться сужденія журналовъ и газетъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ, касающимся Церкви и духовенства, особенно въ примѣненіи къ современнымъ обстоятельствамъ и условіямъ.

VII) Библіографическій отдѣлъ, гдѣ будутъ помѣщаться краткіе отзывы о книгахъ, полезныхъ для пастырской дѣятельности духовенства.

VIII) Переписка съ читателями, гдѣ будетъ даваться мѣсто для писемъ и отзывовъ читателей по волнующимъ ихъ вопросамъ.

IX) Объявленія объ изданіи журналовъ, газетъ, книгъ и др.

Редакція.

Пензенская Епархіальная Типографія въ домѣ В. Соломонова.